

(2)

Mais j'aurois tout aussi bien pu dire :
 les Caraïbes, pour désigner cet ensemble de territoires
 qui correspondent ~~à~~ ^{à la définition} ~~la~~ Caribéenne. S'il est
 vrai, mais je ne suis pas sûr ^{que les classes soient aussi simples,} ~~qu'il en soit fait~~
 sans doute, que les langues expriment une vision
 du monde, on pourrait alors dire que la
 bifurcation de la langue française oscille entre
~~unité~~ et unité et répartition, ^(la complexité) d'une part, et
 diversité, de l'autre. Au contraire l'anglais (the
 l'espagnol, ^{de l'anglais} le néerlandais et le japonais (---)
 favorisent une forme grammaticale de singulier
 qui recouvre ~~sur le~~ ^{sur le} plus sémantique un pas tout
 à fait singulier qu'à une collectif ~~et~~ ^{Caribéen}.
 Ce n'est pas le collectif, c'est même
 l'absence de choix entre la catégorie de singulier
 et de pluriel. C'est un ordre de représentation de
 la réalité qui la fait totalement échapper
 à la dimension de la numération. De sorte
 que, en résumant, comme linguiste les
 langues que je veux énumérer, ^{je cherche} mon problème
 est ~~le~~ ^{le} ~~autre~~ et je veux comme on dit
 finalement le français, à la "case sport".
 Diversité ou intégration sont pour le moment
 indécidables, si j'insiste au seul plan de la langue.

(Caribéen)

Est-ce à peine étonnant de linguiste
 et de nature à me ramener à plus de modestie
 et à me suggérer ~~de~~ ^{d'exprimer} ~~la~~ ^{la} ~~diversité~~ ^{diversité} du
 globe. Et que vois-je? Beaucoup d'eau
 bordant ou entourant beaucoup de terres.

~~frustrant~~

(3)

Et ~~voilà~~ avec un empressement naïf
me voici bâissant consciencieusement la thèse
de la diversité, auveré sous la notion
d'île, ~~renforcée~~ ^{renforcée} par le concept d'archipel
et renforcée par la double conformation insulaire
et continentale de votre objet. La mer n'est-elle
pas une séparation naturelle dont ~~l'absence~~ la
présence isolante se manifesterait dans les mentalités,
je transférerai dans les esprits au point de départ
du type d'origine: d'insulaire? Avec un

empressement naïf autant que zélé (car soyez en sûr -
car de mon zèle à votre service) me voici bâissant
consciencieusement la thèse de la diversité, auveré sous
la notion d'île, renforcée par le concept d'archipel
et renforcée par la double conformation insulaire
et continentale de votre objet. Insulaire et

continentale dis-je! Et si la Caraïbe n'est
pas si insulaire, puis-je ^{encore} affirmer à sa partie
continentale les arguments utilisés pour la partie
insulaire? Voici ^{aussi} que ma maigre compétence
d'expert de géographe commence à vaciller puis

à s'effondrer. Heureusement, frusant, j'avais eu soin de
ne pas jeter par-dessus bord, ^{regarde} dans l'eau
de la Caraïbe, mes cartes de conformation de l'île -
~~fruste~~ ^{remises} de l'insulaire. Elles me
ramènent à une coupe qui n'a aucune
présence officielle dans notre région, mais
dont l'importance ^{et l'influence} ont été considérables sur
le continent européen. Je ne puis parler du
grec ancien, langue sous laquelle le

mot qui désigne la mer et le mot ~~fonto~~ pontos. ~~En français~~ (est son cousin ~~du~~ latin, pous, poutis (augmentif) qui a abouti en français au mot port, et en espagnol au mot puente, les langues saxonnes eussent ~~puente~~ ^{promu} une autre source étymologique comme l'anglais bridge, de même sens. Le sens maritime du mot pontos est d'ailleurs attesté par diverses dénominations géographiques telles l'Helléspont (libéralement "la mer des Hellènes, des Grecs") ou encore le Pont Euxin (libéralement "la mer favorable" ou si l'on veut "la mer pacifique", sorte d'euphémisme qui rappelle la désignation "Océan pacifique").

En latin le terme pontifex (qui est au sens "celui" le site du pape) désigne un prêtre et indique, par la même, une dimension tout à la fois sacrée et sacrilege. Le pont ~~est~~ ^{et} comme la mer sont, de fait, des réalités qui symbolisent une relation mystérieuse. Or, le pont et la mer sont une seule et même réalité. La mer n'est pas une barrière, la mer est un pont. C'est dire que ~~je sais~~ que la mer, dans les cultures européennes, constitue un puissant agent dialectique d'intégration

~~Et les importantes~~

A ce trait d'union ~~est~~ entre les
 terres et représente quelque chose de
 très fort fait au plan de l'imagination
 collectif qu'à celui de la réalité courante
 des réalités. Que terre continentale n'a
 assurément pas plus de vocation à l'union
 séparation qu'un arcipel. ~~Car~~ ^{Car} si la ~~relation~~
 de lien a une signification, elle ne l'a
 que par opposition à la ~~rupture~~ ^{rupture},
 et même elle aurait, dans le même temps
 par la mer. C'est que la mer est une
~~élément~~ ^{élément} dialectique, un élément tout l'action
 est très importante, au plan anthropologique
 et historique, sur les processus qui font les
 nations, les peuples et les ensembles humains.
 Car si cette action est importante, elle a été
 pas nécessairement déterminante. D'autres
 facteurs intrinsèques qui relèvent des options
~~idéologiques et philosophiques, politiques de~~
 l'action politiques et des options
 philosophico-ideologiques qui ~~ont~~ l'ont
 fait, mais qui relèvent aussi des
 données culturelles et civilisationnelles qui
 structurent le développement historique des
 peuples, sur fond d'infrastructure écono-
 mique.

de la diversité ~~de l'importance~~ ^{de l'importance} ~~de la terre~~
 continentale. ~~Le n'a~~ ^{Le n'a} ~~pas~~ ^{pas} ~~plus~~ ^{plus} ~~de~~ ^{de} ~~signification~~ ^{signification}
 par une terre ~~continentale~~ ^{continentale}.

Le grand penseur Paul Valéry

(Héme s'appliquent aux Etats Unis (ce qui est le cas))

définissait l'Amérique comme une "projection de l'Europe". * Cette définition, le ~~de~~ ~~sa~~ ~~braveté~~, et soit parfaitement scandaleuse soit, au contraire, d'une ~~très~~ ~~grande~~ ~~puissance~~ ~~scandaleuse~~ ~~puissance~~ parce que les Etats

Unis, voire l'Amérique, recéla des confessions autres qu'européennes: les autochtones semi-indiens esus publier les descendants d'Esclaves africains et la nuigés asiatiques. D'une ~~très~~ ~~grande~~ ~~puissance~~ ~~scandaleuse~~ ~~puissance~~ parce que le développement des Etats Unis a suivi une logique qui prend son origine dans un certain rapport philosophique de l'Occident au Monde et qui a un ~~non~~ ~~prophie~~ ~~de~~ ~~ce~~ ~~point~~ ~~de~~ ~~vue~~ ~~totallement~~ ~~de~~ ~~une~~ ~~de~~ ~~Paul~~ ~~Valéry~~.

Pardonnez-moi! Je ne suis pas en train de chercher à vous abuser et ~~non~~ ~~faire~~ ~~croire~~ ~~en~~ cherchant à vous faire franchir des versets état-uniens, tant des ~~bravetés~~ ~~conscience~~. Mais je sais que ce débat est important, si important que j'ai eu une ~~idée~~ ~~d'adjoindre~~ ~~à~~ ~~mes~~ ~~diffusés~~ ~~certains~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~liste~~ ~~de~~ ~~celles~~ ~~de~~ ~~philosophes~~. que je poste ~~propose~~ ~~sur~~ ~~mon~~ ~~site~~ ~~et~~ ~~sur~~ ~~pop~~ ~~ici~~, j'ai hypocritement, réussi à dissimuler à votre vigilance.

Ce philosophe par un énorme bond en arrière des ~~deux~~ ~~siècles~~ ~~est~~ ~~remonté~~

à Plotin, disciple d'Aristote, lui-même disciple de Platon, lui-même disciple de Socrate, lequel nous le savez, se disait disciple de sa pauvre mère qui exerçait le métier de sage-femme, et lui aurait, sublime métaphore, appris à rechercher les âmes de la vérité. Selon Plotin, l'Un partage l'Être à son profit. Cette assertion qui relève de la métaphysique est, selon moi, d'une importance fondamentale, si on veut passer d'une certaine façon chose au concept occidental d'universalisme tel qu'il a été mis en œuvre à travers les politiques les plus révolutionnaires et douées des dieux les plus ~~libérés~~ libérateurs.

À mon avis, une telle affirmation est restée "sous la table aveugle" c'est à dire qu'elle n'a pas été évaluée à sa juste mesure par les penseurs postérieurs.

~~Le mot Un~~

La catégorisation métaphysique de l'Un est de radical au mot universalisme et si le concept d'universalisme a connu les avatars qui l'ont conduit jusqu'à se confondre avec l'universalisme bourgeois ~~(~~et~~ ~~et~~ ~~et~~)~~ ou faux-universalisme, la raison s'en trouve

L'explication en est fournie, de façon enseignante par Plotin. Mais je m'efforcerai à la clarifier et j'utiliserai pour cela, ^(à titre d'illustration) le concept de melting pot tel qu'il a été pensé, géré et détourné de ses origines par les Etats-Unis, ~~et~~ et cela, à travers un partage de l'Être (américain) au profit de l'Europe.

Le concept de melting-pot est d'abord plus instructif qu'il n'est d'inspiration dans le cadre notionnel des mécanismes de contact entre les peuples divers.

On fait que les pères fondateurs des Etats-Unis ont souligné que leur pays soit un melting-pot. Qui est melting pot ?
 Duplique l'existence de peuples divers mélangés dans ~~une~~ et par une dynamique de mélange. Une telle dynamique a eu finie, beaucoup d'horreur le mécanisme de cristallisation. En d'autres termes, le Etat-Unis amercien des Etats-Unis un pays créole, le plus vaste de tous. Or ce n'est pas voler l'Europe? parce que

le pays du projet de melting pot a sélectionné les composants de ce melting-pot
 1) on n'y gausait que la composante européenne, et on excluait non seulement l'Asie africain mais aussi, qui plus est, la base autochtone (les Amérindiens)

2) en se sélectionnant au sein de monde
 européen, le groupe anglo-saxon, et au
 sein de groupe anglo-saxon le groupe
 protestant. Résultat: le modèle sou-
 versif (qui) exclusivement est le modèle WASP.
 Le pays du projet de melting pot est devenu
 le centre du melting-pot puisqu'il est le
 champion du communisme. Les communautés
 ne se voient pas physiquement, elles sont
 juxtaposées. Elles cohabitent (de façon
 plus ou moins pacifique, plus ou moins
 agressive). Partout, au niveau sociologique
 global et au niveau des approximations sociales,
 il existe un point très avancé qui se caractérise
 par la prédominance absolue de l'Américain
 way of life. Même les communautés, même
 qui se veulent le plus opposées au "type
 américain blanc" commencent à imiter les
 autres communautés dans l'American way of
 life qui est le fait majeur des valeurs WASP.
 En bref, il y a au départ un projet de
 melting pot et, à l'arrivée, il y a une réelle
 diversité des patrimoines culturels ancestraux,
 une réelle hétérogénéité ethnique, le tout
 mis au point en cohérence ~~ce qui, du fait~~
~~est~~ par le modèle européen. C'est d'ailleurs
 du fait même la diversité. Le partage de
 l'Ua à son profit ne saurait être plus
 dissimulé.

diversité

Si nous retournons maintenant à la
 Caraïbe, la question se pose de savoir si
 comme les Etats-Unis ~~ou~~ elle est une
 projection de l'Europe ou si au contraire
 les empires caribéens pré-colombiens n'y ont joué
 un rôle décisif. Il semble, au premier abord,
 que l'existence de phénomènes de civilisation soit
 l'indice, mais la preuve de ce que les transactions
 inter-culturelles se sont jouées sur des bases autres.

Dans la Caraïbe il existe, ou le soit, trois
 groupes de créoles à base lexicale
française, espagnole distingués par
 leur base lexicale soit française,
 soit anglaise soit espagnole (après peut
 être relativisées à partir du français) ce dernier
 cas étant celui de l'espagnol. Dans tous les
 cas la présence de l'Afrique est incontour-
 nable. Mais la civilisation n'est pas seule-
 ment linguistique, elle implique aussi divers
 éléments culturels et aboutit de la civilisa-
 tion matérielle. Dans le processus de
 la civilisation, à un niveau fondamental,
 doivent être signalés les ~~autres~~ asiatiques
 Chinois, Indiens et Javanais, notamment).

La première question qui à mon avis
 se pose n'est pas celle de la diversité

profit, ils ont cependant fait ce qui
 passe sur l'Éme, pour ce qui concerne
 le reste du monde. Mais des innovations
 telles que l'Empire du Nébre pour la
 Chine et l'Empire du Soleil levant
 par le Japon, indiquent nettement la
 manière dont la philosophie de ces deux pays
 investit l'espace. Plus ~~une~~ nuancée ~~des~~
~~et~~ plus variée des son expression
 philosophique et religieuse l'Inde n'en
 est pas moins victime de cet ethnocentrisme
 qui la met au contact de l'extérieur
 peut déboucher sur des échanges négatifs. Seul
 l'Afrique par sa ^{solidarité} ~~solidarité~~ ^{et sa longue tradition d'}
~~cellence~~ ~~sa~~ ~~exaltation~~, malgré les
 multitudes de micro-nationalismes n'est
 pas ~~si~~ ^{particulière}, à l'époque moderne, avec
 une unité supposée pour s'inscrire dans
 un ethnocentrisme à la mesure de l'ensemble
 du continent. Cela signifie que les problèmes
 d'intégration et de diversité dans les différents
 pays de la Corée se jouent à partir de
 paramètres où la philosophie successorale des
 groupes en présence jouera un rôle, moins
 évident assurément pour des dites protofo-
 nistes, mais indéniable.

Est-ce que ces sociétés ont eu

à quelques éléments communs, ~~est à~~
 qui selon moi définissent une mise
 en échec de la dynamique de la créolisation,
 c'est à dire le triomphe de l'uniter-
 salisme sur une base ethnique, laquelle
 s'appuie sur des données démographiques et économiques.
 A cette fausse universalité, il faut opposer
 la notion de libéralité, néologisme créé
 par Patrick Chamoiseau, Raphaël Confiant
 et moi-même dans Éloge de la Créolité
 paru aux Éditions Gallimard en 1989.

Pour nous la diversité n'est pas la
 simple diversité. Car j'ai montré qu'il peut
 y avoir diversité sous dynamique d'unification.
 La libéralité est le principe qui permet à
 la diversité d'exister, de se maintenir,
 de se promouvoir, mais en s'inscrivant
 dans une dynamique d'échanges multilatéraux.
 Dans une société bilingue ~~et~~
 l'identité n'est pas disjunctive (je suis ceci
 ou cela) ce qui généralement présente une
 chose entre deux solutions mais conjonctive
 (je suis ceci, et cela, et cela...) ce qui
 permet une chose avec le solution. Dans
 une société créole le Caribéen doit pouvoir
 conjuguer tous ses patrimoines et enrichir
 l'esprit de tous les autres. ~~Dans une société~~
 le principe d'une société créole c'est de permettre
 à chaque groupe d'affirmer ses valeurs aux autres.